

Мотивация в большей степени влияет на профессиональную готовность студентов и их дальнейшую трудовую деятельность.

Литература:

1. Семчук И.В. Проблема готовности к профессиональной деятельности на этапе обучения //Альманах современной науки и образования. - № 11 (54). - 2011. – С. 117-119.
2. Богдан М.М. Особенности психологической готовности студентов к профессиональной деятельности // Психология, социология и педагогика. – 2012. - №9. [Электронный ресурс]. URL:[http: psychology.snauka.ru/2012/09/1031/](http://psychology.snauka.ru/2012/09/1031/)
3. Попов Л.М., Пучкова И.М. Теоретико -экспериментальное обоснование модели психологической готовности студентов к профессиональной деятельности. // Образование и саморазвитие. - 2015. - № 1 (43). – Казань: "Центр инновационных технологий", 2015. – С. 53-57.

УДК 159.95

ПОЗНАВАТЕЛЬНЫЕ СОСТОЯНИЯ В КОНТЕКСТЕ ПРОБЛЕМ ЧЕЛОВЕЧНОСТИ⁹

Прохоров Александр Октябрьнович, Юсупов Марк Геннадьевич

Казанский (Приволжский) федеральный университет, Россия, Казань

alprokhor1011@gmail.com, yusmark@yandex.ru

Аннотация

В статье представлены результаты изучения познавательных состояний студентов. Были выявлены типичные состояния, характерные для обучения, а также

⁹Исследование выполнено при финансовой поддержке РГНФ и Правительства Республики Татарстан, проект № 15-16-16002 а/р

факторная организация познавательных состояний, интегрирующая широкий набор личностных черт.

Ключевые слова: познавательные состояния; учебная деятельность; формы обучения; структура; интенсивность.

Человечность является высшим морально-нравственным качеством личности, развитие которого зависит от познавательных способностей индивида, умения принимать решение в ситуациях морального выбора [2]. Интеграции ценностно-смысловой и когнитивной сферы личности способствуют познавательные состояния, наиболее характерные для учебной деятельности студентов.

В ходе обучения в вузе «основную нагрузку» несут когнитивные процессы, развитие которых, наряду со становлением студента как субъекта познания, общения является одной из основных задач обучения и воспитания в системе высшего образования. В отличие от школьников, познавательная деятельность студентов отличается внутренним контролем и оценкой собственной эффективности и, в целом, более высоким уровнем саморегуляции [1].

Как показывают исследования, информационно насыщенные и эмоционально напряженные ситуации учебной деятельности в вузе сопровождаются пиками интеллектуальной активности молодых людей в сочетании с высокими уровнями интенсивности переживаемых психических состояний. Ранее нами было установлено, что по сравнению с состояниями школьников, учителей и преподавателей вузов, количество переживаемых состояний у студентов в процессе учебной деятельности, наибольшее. Эти результаты свидетельствуют о том, что познавательная деятельность студентов отличается значительным большим числом содержательных форм и выполняемых функций, по сравнению с другими группами учащихся, что проявляется в увеличении числа переживаемых состояний, сопровождающих

учебный процесс. Состояния, возникающие в процессе учебной деятельности, были отнесены нами к категории познавательных состояний.

Типичные познавательные состояния студентов выступают в качестве психологического фактора развития интеллектуальной сферы субъекта и, прежде всего, мыслительных процессов.

На сегодняшний день практически отсутствуют исследования познавательных состояний в психологии. В теоретическом плане изучение познавательных состояний актуально для разработки категории «психическое состояние» в целом, поскольку затрагивает проблемные вопросы феноменологии, состава, структуры, функций, динамики, классификации психических состояний и пр. Можно полагать, что познавательные состояния выступают общим фоном когнитивной деятельности, психологической переменной, интегрирующей все уровни познавательного отражения и регулирования.

На наш взгляд, познавательные состояния актуализируются в ходе взаимодействия субъекта и объекта познания в проблемной ситуации, стимулируя интрапсихическую (когнитивную) активность, активируя интегрированные в функциональной структуре состояний широкий спектр интеллектуальных проявлений. Тем самым достигается адекватная целям деятельности включенность субъекта в решение проблемы или проблемной ситуации. В системном плане познавательные состояния выступают целостной функциональной структурой, организующей соматические, психические и мета-психические процессы (интегральные психические процессы: целеполагания, принятия решения, контроля и др.). Состояния взаимодействуют со смысловыми структурами сознания, связаны с интеллектуальными способностями (когнитивные стили, уровневые свойства интеллекта, обучаемость, креативность) и другими субъектно-личностными свойствами, необходимыми для эффективного выполнения познавательных задач, возникающих в жизнедеятельности.

В соответствии с высказанными представлениями целью исследования явилось изучение познавательных состояний студентов, ведущей деятельностью которых является учебно-познавательная деятельность.

Методика

Исследования проводились на семинарских и практических занятиях студентов, сопровождающихся высокой познавательной активностью. Выборку исследования составили студенты 2 - 3 курсов гуманитарных специальностей, средний возраст 19,6 лет (95 человек).

Для решения задач исследования использовались методики диагностики и измерения оперативной, смысловой и механической памяти; концентрации и переключения внимания (Пашукова и др., 1996). Исследование мыслительных процессов проводилось при помощи методик исключения понятий, числовые ряды, пространственные обобщения, логика мышления, сложные аналогии, а также методики Гарднера «аналитичность – синтетичность» (Болотова, Макарова, 2002; Марищук и др., 1990). Показатели стилей обучения, рефлексии и метакогнитивной включенности в деятельность измерялись при помощи опросников, адаптированных А.В. Карповым (Карпов, Скитяева, 2005). Характеристики самоконтроля регистрировались согласно методике Г.С.Никифорова (Никифоров, 1989), личностные черты испытуемых – при помощи опросника 16 PF Р. Кеттелла (Марищук и др., 1990). Для измерения познавательных состояний применялась методика «Рельеф психического состояния» (Прохоров, 1998).

Обработка результатов исследования осуществлялась при помощи статистического пакета SPSS 19.0. Использовалась процедура факторного анализа (метод главных компонент с последующим косоугольным вращением promax).

Результаты

По результатам феноменологических исследований были выделены следующие типичные состояния, характерные для студентов: сосредоточенность, рассеянность, созерцание, скука, заинтересованность,

любопытство, удивление, сомнение, озадаченность, вдохновение, недоумение, чувство юмора, изумление, мечтание/мечтательность, задумчивость/раздумье, умственное напряжение. Преобладающими состояниями студентов являются заинтересованность и задумчивость/раздумье.

Обработка результатов с помощью факторного анализа позволила выделить 4 основных фактора.

Первый фактор объясняет 25% дисперсии исходных переменных. В его структуре отчетливо выделяются группы переменных, относящихся к управляемости поведения, метакогнитивной регуляции познавательных процессов и саморегуляции деятельности. Интересно отметить, что фактор G по своей сути также является фактором регуляции поведения в соответствии с определенными нормами и правилами. Субъекты с высокими оценками по данной шкале характеризуются настойчивостью в достижении поставленных целей, ответственностью и деловитостью. Первый фактор был обозначен нами как метакогнитивная регуляция деятельности.

Содержание второго фактора (19% дисперсии показателей) отражает стеничность переживаний и активность поведения. Кроме того, в его структуру входят энергетические показатели, связанные с активностью физиологических подсистем. Учитывая преобладание переживаний в данной группировке переменных и их высокие факторные нагрузки, этот фактор можно назвать фактором эмоциональной активации деятельности.

Третий фактор (15% дисперсии показателей) включает показатели черт личности и стилей обучения. Последние являются отражением индивидуальных особенностей переработки информации в условиях учебной деятельности. Учитывая, что фактор презентрует рефлексивную регуляцию процесса переработки информации в ситуациях связанных с обучением, его можно обозначить как интрапсихическая активность.

Четвертый фактор (объясняет 12% вариации исходных показателей) идентифицирован нами как эмоционально-личностная регуляция мышления.

Интересным фактом выглядит «обрамление» ядерных группировок факторов показателями когнитивных процессов. Подобное подчиненное положение по отношению к ведущим переменным факторов является наглядной демонстрацией обширного влияния метакогнитивных и личностных характеристик на организацию познавательной деятельности. Столь сильная регуляция познавательного отражения (переработки информации) позволяет говорить об уникальном значении данных состояний в вопросах успешного обучения и развития когнитивных способностей студентов.

Таким образом, исследования показывают, что базис познавательных состояний образуют четыре независимых фактора, поэтому правомерно считать данную группу состояний полифункциональной. Ведущая функция познавательных состояний – метакогнитивная регуляция деятельности, охватывающая социально-психологический, деятельностный и когнитивный аспекты личности. Кроме того, качественный анализ организации познавательных состояний (факторной структуры) позволяет выделить функции эмоциональной активации мыслительной деятельности (активационно-энергетическая функция, связанная с изменениями вегетативных функций и активацией корковых отделов мозга), интенциональную функцию (активизация интрапсихической направленности) и функцию эмоционально-личностной регуляции, связанную с активностью эмоциональных черт личности.

Литература:

1. Прохоров А.О., Юсупов М.Г. Взаимодействие психических состояний и когнитивных процессов субъекта (на примере учебной деятельности) // Экспериментальная психология. – № 2. – 2010. – С. 33-45.
2. Kohlberg L. The Philosophy of Moral Development. – San Francisco, CA: Harper & Row, 1981. – 441 с.